



Avances y retos en la conservación del Patrimonio Geológico en España

Actas de la
IX Reunión Nacional de la
Comisión de Patrimonio Geológico
(Sociedad Geológica de España)
León, 14 - 18 de junio de 2011

Editores: Esperanza Fernández-Martínez y Rodrigo Castaño de Luis
León. 2011

I.S.B.N.: **978-84-9773-578-0**

Referencias a este volumen

Se recomienda que las referencias a este volumen se ajusten al siguiente formato:

Fernández-Martínez, E. y Castaño de Luis, R. Eds. 2011. *Avances y retos en la conservación del Patrimonio Geológico en España. Actas de la IX Reunión Nacional de la Comisión de Patrimonio Geológico (Sociedad Geológica de España)*. Universidad de León. 346 pp.

SOLICITUDES DE NUEVOS GEOPARQUES A UNESCO: ANÁLISIS DE LAS CAUSAS QUE HICIERON FRACASAR LA PROPUESTA DEL PIEDEMONTE NORTE DE LAS SIERRAS DE GUADARRAMA Y AYLLÓN (SEGOVIA)

New geopark applications to UNESCO: Analysis of causes that made the “Piedemonte Norte de las sierras de Guadarrama y Ayllón” proposal fail

Vegas, J.¹, Díez-Herrero, A.¹, Aragoneses, J.P.², Gutiérrez, I.³ y Carcavilla, L.¹

¹Instituto Geológico y Minero de España. C/ Ríos Rosas 23. 28003 Madrid. j.vegas@igme.es, andres.diez@igme.es, l.carcavilla@igme.es

²Asociación Deportiva y Cultural LACERTA. C/ El Castejón 8. 40422 Otero de Herreros, Segovia. info@lacerta.es

³Asociación de Aficionados a la Mineralogía, ASAM. Segovia. ignaciogutierrezperez@gmail.com

Palabras clave: Patrimonio geológico, Geoparque, Segovia.

Un Geoparque es un reconocimiento que otorga la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) a regiones con un patrimonio geológico singular, para que pueda servir de motor de desarrollo sostenible de los territorios elegidos y formen parte de la Red Mundial de Geoparques. La candidatura debe estar liderada por las propias entidades locales (ayuntamientos, mancomunidades, asociaciones culturales, movimientos vecinales, etc.) y no tanto por las administraciones autonómicas o estatales. La figura de Geoparque no implica ninguna restricción ni limitación de usos y actividades tradicionales, ni condiciona el planeamiento urbanístico de esas localidades. Más bien al contrario, las localidades implicadas son las que directamente gestionan los fondos y las actividades del Geoparque. España cuenta en la actualidad con 5 Geoparques (Maestrazgo, Cabo de Gata, Sierras Subbéticas, Sobrarbe y Costa Vasca) y hay numerosos territorios que están en vías de evaluación y en fase de preparar las candidaturas para presentar a la UNESCO en estos próximos años: Sierra Norte de Sevilla, Comarca de Molina y Alto Tajo (Guadalajara), Cataluña Central, las Villuercas-Ibores-Jara (Cáceres), Almadén (Ciudad Real), Arribes del Duero (Salamanca, Zamora y Portugal), Jumilla (Murcia), Montaña Leonesa-Cuatrovalles (León), Cuenca Minera de Riotinto (Huelva) y Valle del Río Fardes (Granada).

En el año 2008 surgió una iniciativa desde el ámbito local para solicitar la figura de Geoparque a la UNESCO para el territorio del Piedemonte Norte de las sierras de Guadarrama-Ayllón, provincia de Segovia. El punto de partida fue el Ciclo de Actividades celebrado en ese verano en Otero de Herreros sobre el patrimonio geológico y minero, que puso las bases de un proyecto para el desarrollo de una gran parte del territorio segoviano y la presentación de una forma de

progreso socioeconómico para más de medio centenar de localidades, desde Villacastín a Ayllón. Esta zona de la provincia de Segovia, dada su peculiar situación geológica, a caballo entre las tres principales unidades geológicas peninsulares, tiene un patrimonio geológico rico y variado con un total de 61 Lugares de Interés Geológico (LIGs) para el territorio propuesto (Díez, 1991; Vegas, 2000; Martín-Duque y Díez, 2003).

Los promotores iniciales de la propuesta del Geoparque segoviano han sido la Asociación Cultural y Deportiva Lacerta de Otero de Herreros y la Asociación de Aficionados a la Mineralogía (ASAM), con el asesoramiento de los técnicos del Instituto Geológico y Minero de España (Ministerio de Ciencia e Innovación) que han trabajado en este proyecto de forma totalmente altruista. La Subdelegación del Gobierno en Segovia se mostró muy interesada en la iniciativa desde el principio y ofreció sus instalaciones y contactos para facilitar los primeros trámites. De esta forma, se mantuvieron media docena de reuniones informativas a las que asistieron, por cuestiones operativas, cuatro alcaldes de municipios representativos del territorio elegido, en los que ya se vienen realizando actividades de puesta en valor del patrimonio geológico (Ayllón, Arcones, Valseca, Valdeprados y Otero de Herreros); además de los promotores y técnicos que mostraban las ventajas y beneficios de esta figura de desarrollo a partir de experiencias en otros países europeos y de los españoles. También se contactó con la Diputación Provincial, el Ayuntamiento de Segovia, Caja Segovia, y la Junta de Castilla y León, para hacerles partícipes de la iniciativa y solicitar su colaboración. Igualmente se registró un dominio de Internet y se diseñó y dotó de contenidos a una página web (www.geologiadesegovia.info), para informar a la población y público interesado (análisis para el periodo enero-agosto 2010: 19 000 sesiones, 57 865 páginas vistas, 270 descargas del guión del Geología10, 460 descargas de las memorias del proyecto del Geoparque, entre otras).

Como la propuesta no debe lanzarse desde las administraciones autonómicas o estatales, sino que debe partir de los propios municipios, se planteó una estrategia a corto plazo que primaba la información a los ayuntamientos, asociaciones y vecinos de los pueblos implicados. Por otra parte, éramos conscientes de lo poco que se conoce la Geología por parte de la población de los municipios implicados y lo necesario que era que se sintieran parte del proyecto. Para ello, se realizó una campaña de difusión mediante una exposición informativa que ha circulado por la mayor parte de los pueblos a lo largo de todo el año 2010. Dicha exposición, bajo el título de "¡Queremos un Geoparque!", contó con el patrocinio de Caja Segovia, la colaboración de la Junta de Castilla y León, el Museo de Segovia y diversos particulares que cedieron material gráfico a la misma. Junto a la exposición se impartían varias charlas-coloquio sobre el proyecto del Geoparque y su interés para la población local.

De esta forma, tras su inauguración en el Centro de Los Molinos (San Lorenzo, Segovia) en enero de 2010, la exposición ha recorrido, en periodos de una quincena, buena parte de las localidades del territorio del Geoparque: Ayllón, Riaza, Prádena, Arcones, Otero de Herreros, Ortigosa del Monte, Valseca, Basardilla, Torrecaballeros, Librería Entrelibros (Segovia), El Espinar, Valdeprados, Villacastín, Navas de San Antonio, Vegas de Matute y Palazuelos de Eresma.

• ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DEL FRACASO

La acogida e impacto del proyecto en las distintas localidades ha sido muy desigual, desde la asistencia de numerosos visitantes a la exposición y las charlas informativas, hasta la ausencia total en otros, pasando por la indiferencia en la mayor parte de ellos. Las causas de esta apatía de la población local y escasa acogida de la iniciativa pueden ser varias, entre las que queremos destacar las que, a nuestro juicio, han sido más determinantes:

1) La falta de público en muchas localidades se debe a la escasa difusión por parte los ayuntamientos a sus vecinos. En cada localidad se facilitaban carteles informativos al ayuntamiento (con el horario de visita y lugar) y la posibilidad de impartir una conferencia sobre el Geoparque. Muchos de los ayuntamientos se limitaron a colgar estos carteles en el local de la exposición, pero no informaban a los habitantes, ni a asociaciones, ni a colegios e institutos de sus localidades, a quienes potencialmente podía interesar la exposición como recurso educativo. En varias localidades ni siquiera se ha realizado la conferencia (por ejemplo Torrecaballeros, Riaza, El Espinar, Valseca, Villacastín) por considerar que no era interesante, no era una época propicia, o que no encajaba en las actividades de los municipios.

2) Coincidencia, en el tiempo y en parte del territorio afectado, con toda la tramitación y declaración del Parque Natural del Guadarrama por parte de la Junta de Castilla y León. Ello ha creado un estado de confusión entre los habitantes de los municipios implicados, que pensaban que un Geoparque era lo mismo o estaba relacionado con dicha declaración; a pesar de nuestra insistencia y reiteración en que no tenían nada que ver. Como muchas localidades y vecinos se oponían frontalmente al Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) y límites del Parque Natural, su actitud fue hostil también hacia la propuesta de Geoparque, hasta el punto de haber recogido críticas del tipo: "*...Si queréis hacer un parque, hacedlo en vuestros chalés o con vuestras tierras*", "*...Nos queréis dejar sin nuestro medio de vida, no permitiéndonos seguir con el ganado*", "*...A mi me han dicho que un Geoparque es mucho peor que un Parque Natural, que nos queréis quitar hasta la pensión...*".

3) Falta de interés de la población general por los temas de naturaleza y, en particular, por los temas geológicos que se consideran aburridos y propios de intelectuales y gente especializada. Probablemente esta circunstancia derive de la escasa presencia de las Ciencias de la Naturaleza, y de la Geología en concreto, en los actuales *currícula* de la enseñanza oficial en colegios e institutos, donde ha quedado relegada a unas nociones básicas que no incitan a profundizar en ellos.

4) Escaso espíritu emprendedor e innovador de la población rural segoviana, que tiende a mantener las actividades tradicionales, aunque estén en decadencia e incluso aunque les resulten ruinosas (como manifiestan que ocurre con la ganadería), negándose a abrirse a nuevas iniciativas de desarrollo. En este sentido, en las conferencias informativas sobre el proyecto se han mostrado las iniciativas llevadas a cabo en otros Geoparques internacionales y sobre todo españoles que han conducido a la creación de puestos de trabajo, empresas locales,

cooperativas, etc.; pero no ha surtido el efecto deseado en la población segoviana. En estos casos reales se ha conseguido un beneficio para el medio rural y la Geología es otro motor de desarrollo en estos territorios.

5) Falta de apoyo explícito y expreso por parte de instituciones municipales (ayuntamientos), provinciales (Diputación), comarcales (mancomunidades y asociaciones de desarrollo rural) y autonómicas (Junta de Castilla y León). En concreto, cuando se presentó la iniciativa a la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, la respuesta fue que este tipo de actividades de educación ambiental "*...no estaban entre las prioridades actuales de la Junta*". Por el contrario, la Asociación Segovia Sur se presentó, junto con otras asociaciones de desarrollo rural de territorios de Geoparques, a la convocatoria de ayudas para proyectos de cooperación del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino 2010, extrayendo información de la propuesta a partir de la página web y sin contar con nuestra participación ni proponiendo participar a la otra asociación involucrada, CODINSE.

Si a estos cinco motivos principales, se suman otras causas que pudieran parecer menores, como son: envidias y celos de los pueblos por recibir antes o después la exposición, o por haber sido informados antes o no haber asistido a las reuniones en la Subdelegación; rencillas de índole política por el color de los ediles implicados; incluso porque la iniciativa podría interferir con otras que estas localidades estaban tramitando individualmente (como la solicitud de Reserva de la Biosfera por parte del Real Sitio de San Ildefonso), el resultado puede calificarse de fracaso en su conjunto. Como la UNESCO requiere que la iniciativa surja de las entidades locales y hay muchas que no tienen intención de sumarse, y el territorio propuesto como Geoparque tiene que tener una coherencia territorial, consideramos que no tiene sentido continuar con la propuesta.

• CONSIDERACIONES DERIVADAS DE LA PROPUESTA

Por todo lo anteriormente expuesto, los promotores del Geoparque en la provincia de Segovia renunciamos a seguir con la iniciativa en enero de 2011. También asumimos nuestros errores y no haber sido capaces de conseguir el respaldo esperado. Creímos que nuestro trabajo voluntario y desinteresado animaría a los municipios implicados y serviría de nexo entre ellos para solicitar el título a la UNESCO. No ha sido así.

Si bien, consideramos que el camino andado no ha sido en balde, pues las actividades realizadas durante este tiempo (Ciclos de Patrimonio Geológico, Geolodías, paneles informativos de Otero de Herreros, Camino Natural del Eresma, Georrutas de La Risca, recuperación de La Zarzuela, rutas geológicas de las Jornadas de Excursionismo Escolar, ruta geológica de Armuña, Cursos de patrimonio geológico, excavación arqueológica Cerro de los Almadenes, visitas guiadas Turismo de Segovia, excursión familiar geológica de Navas de San Antonio, excursiones de la Semana de la Ciencia, Olimpiadas de Geología para la enseñanza secundaria, exposición recuperación de minas en La Higuera, etc.), dirigidas a la población, han sido un rotundo éxito de participación.

El objetivo principal de esta comunicación es enumerar y analizar las que, a nuestro juicio, han sido las causas principales del fracaso de la propuesta, con la intención de que sirvan de referente a otros grupos e iniciativas, evitando incurrir en los mismos errores. No obstante, cada propuesta, territorio y circunstancias son diferentes, por lo que algunas de estas consideraciones no resultan extrapolables a otras iniciativas y requieren adaptarlas a la realidad concreta.

• AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan su agradecimiento a la Subdelegación de Gobierno en Segovia, Obra Social de Caja Segovia, Museo de Segovia, José Francisco Martín-Duque, Jorge Soler, Alberto Carrera, Juan Bielsa y Julio Barea. También agradecemos a la alcaldesa de Ayllón y los técnicos municipales su apoyo incondicional.

• REFERENCIAS

Díez, A. 1991. Puntos de Interés Geológico de la Provincia de Segovia. *Litos*, 6, 31-33.

Martín-Duque, J.F. y Díez, A. 2003. *Catálogo de puntos de interés geológico*. Directrices de Ordenación Territorial de Segovia y su entorno (DOTSE). Informe inédito para el Instituto de Urbanismo (Universidad de Valladolid) e Inzamac.

Vegas, J. 2000. *El patrimonio geológico de la provincia de Segovia: geodiversidad y geoconservación*. Colección Naturaleza y Medio Ambiente, 26. Caja Segovia, 1-69.